



יום ראשון, 15.12.19

מנהלת הישיבה: יו"ר אס"ט מעיין שחר

ועד מנהל

|   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| נעם כהן – יו"ר כימיה ומזכירת הועד המנהל | לינוי נגר שאול – יו"ר חומרים          |
| נתנאל קיפרמן – יו"ר ארכיטקטורה          | עילם שפירא – יו"ר תעשייה וניהול       |
| אופיר נוש – יו"ר אזרחית וסביבתית        | שרון בן ישי – יו"ר אווירונאוטיקה וחלל |
| שקד קגן – יו"ר כימית                    | גיאל שני – יו"ר פיזיקה                |
| שי שולץ – יו"ר מתמטיקה                  | נטלי קורליק – יו"ר ביו-רפואה          |
| שיר ברזיר – יו"ר מכונות                 | קורל כהן – יו"ר חינוך                 |
| גל גומפל – נציג תארים מתקדמים           | גיל צייקורל – יו"ר מדעי המחשב         |

ביקורת

איתן טוגנדהפט – יו"ר ועדת ביקורת

משקיפים

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| מעיין שחר - יו"ר אס"ט           | יאנה גרישצינקו – סיו"ר אס"ט                  |
| יובל קלדרון – יו"ר ועדה אקדמית  | שי פרייליך – יו"ר תארים מתקדמים              |
| קורל פרנקו – סיו"ר רפואה        | עידו בירן – סיו"ר ועדה אקדמית                |
| פולינה ברונוב – משרד תומך למידה | בן פיליארסקי – רכז פק"לים                    |
| אליאס באשארה – רכז מחשבים       | יעל גוגול – פרויקטורית כוח אדם               |
| מוסא עווד – מנהל משרד תרבות     | ליאור מן - מנהל משרד חברה וקהילה             |
| יו"רים חסרים                    | אילנה אליזרוב – יו"ר ועד ביו-טכנולוגיה ומזון |
| מוניקה יעקב – יו"ר ועד ביולוגיה |  |
| אריאל וייצמן - יו"ר ועד חשמל    |  |

פתיחת מושב בשעה 19: 30

הצעת החלטה 1: שינוי תקן רכז מק"ק מ- 100 שעות ל- 120 שעות

ספירת הפתקים לאחר ההצבעה -

בעד – 8 נגד – 0 נמנע – 3

ההצעה התקבלה.

מעיון שחר:

בעוד יומיים בחירות לנשיאות – יש לדבר עם הנציגים, הבנו שיש בעיות אבל זה חשוב שהנציגים יגיעו להצביע ושישמעו את המועמדים בפעם האחרונה, שיהיו פעילים בדיון הפתוח שיהיו סגורים על החלטה שלהם עד הסוף ושיצביעו למה שנכון לגביהם. אם יש בעיה יש לפנות לתורגי או לדרך או לאליאס ואם יש בעיה ננסה לפתור אותה כמה שיותר כדי שכל הנציגים יגיעו.

יאנה גרישצ'נקו:

עדכון אחרון - 2 הודעות בעמודי אס"ט בנוגע למכירות ופריצות - התפרסמו בגלל שכמה סטודנטים פרסמו בסטודנטים בטכניון פוסטים לגבי זה. נכון לכרגע לא מדובר באס"ט סטור ולא במערכת כרטיסים – אף אחת מהן לא שומרת פרטי אשראי – יש להעביר לסטודנטים!!

עלתה טענה נכונה שהאתר לא מוצפן כמו שצריך – ניתן לדון בזה אחר כך – זו ממש סוגיה טכנית.

אנו מוודאים מול הספקים החיצוניים אם יש איזשהו מקום שזה כן קרה שם, ובנוסף – לכרטיסים ביום רביעי - חשוב לדחוף את המסיבה ולפרסם אותה!! נמכרו כבר מספר כרטיסים אבל נא לדחוף את זה בועדים כי בלעדכם זה לא יקרה.

מינוי לוועדת כספים

מתמודד לוועדת כספים – שיר ברזיר, יו"ר ועד מכונות

שיר ברזיר:

אני עושה כל מה שצריך. יש הרבה דברים שצריך לתקן, ואני מקווה שבפורום יותר קטן נוכל לעשות את הדברים הללו. יש הרבה דברים חשובים ואני רואה את הוועדה הזו כמנוע של כל האגודה. עם חלקכם התייעצתי אם לגשת או לא לגשת, אני אשמח לענות על שאלות.

נטלי קורליק:

רציתי לדעת איך אתה מתייחס לכל העניין של החשאינות כי יש דברים שלא יכולים לצאת החוצה ובעיניי זה משהו שהוא חשוב ואם אתה תבחר זה משהו שאתה צריך לשים אליו לב.

שיר ברזיר:

אני באופן אישי רוצה שגם לוועדת ועד מנהל תהיה חשאינות וזה מעביר את הדעה שלי בנוגע לחשאינות של ועדת הכספים.

(פונה לוועד מנהל) אנו כן מעלים הרבה דברי ומקשרים את זה לעוד תקנים שעשינו. הצד של להיות בוועדת כספים – זה בסדר להעלות תקנים אבל מישהו צריך להגיד מאיפה הכסף מגיע לתקנים הללו.

דיון פתוח וסגור

הצעת החלטה 2: ועד מנהל ממנה את שיר ברזיר לוועדת כספים.

- הצבעה חשאית -

ספירת הפתקים לאחר ההצבעה –

בעד - 10 נגד - 0 נמנע - 1

ההחלטה התקבלה.

(המשקיפים חוזרים)

תודה לשיר, שיהיה לך בהצלחה. ההצלחה עברה ברוב קולות.

מעין שחר:

עכשיו הגיע התור של נוי בפרסום, יאנה ונוי --

יאנה גרישצ'נקו:

נוי מציגה את העבודה שהיא עשתה במהלך החודש האחרון, היא הציגה שם כמה מסקנות והיא תציג לכם אותן לאחר מכן ניתן לדון בזה. בסופו של דבר אתם הולכים הביתה בועד מנהל והנשיאות הבאה שתכנס ומשרד פרסום החדש שיכנס אתם תבואו בועד מנהל ותגידו להם אלו ההצעות שעלו ומשם תתקדמו.

נוי – נוי מציגה את המסקנות שלה לפי חומר מכין שהיא העלתה.

העתיד של משרד פרסום – כותרת של המצגת של נוי.

איתן טוגנדהפט:

אני רק רוצה להגיד לפרוטוקול שכרגע בזבזנו 7 דקות על החיבור של המקרן למחשב, מצופה שהדבר הזה יבדק לפני, זה באחריות של המזכיר לוודא את זה.

נוי – מתחילה את ההצגה שלה

נוי:

קוראים לי נוי ואני מועד חומרים בערך בעשרה החודשים האחרונים תפקדתי כ... במשרד פרסום ולאחר מכן מצאתי את עצמי עוזרת לאפיין את המשרד כי זה היה משהו שחסר. אני מציגה לכם את דעתי האישית מניסיון של ארבע שנים ומעורבות, כי נכחתי פה בסביבה, בעיקר ליד משרד פרסום. שיחות עם גורמים פה ובחוץ. שוב, לפי מה שהבנתי לא מצביעים היום על שום דבר אני רק מציגה לכם את ההצעות לדרכי הפעולה שלי. תחליטו מה עדיף לכם.

נתחיל מהמבנה של היום – תחת מנהלת המשרד שכרגע מתפקדת בתפקיד הזה יאנה - יש רכזת מדיה, אינסטגרם, אתר ותפוצה פיזית שמתחתיו יש צוות של מפיצים שאחראים למסכים וללוחות מודעות בקמפוס, יש מתורגמנית וצוות צלמים, יש גרפיקאית. מנהל המשרד הוא לא המנהל שלה אבל בהגדרה של אפקט היא עובדת של האגודה (הגרפיקאית).

מה המטרות של המשרד?

המשרד אחראי לפרסום כל אירוע שיוצא מהאגודה לא רק מסיבות ופקלים, כל דבר. צריך שהסטודנטים ידעו. אנו צריכים להגיע באופן יעיל לכל סטודנט שרוולנטי כדי שאנשים ידעו מה קורה. אנחנו בעצם מתפקדים כפנים של האגודה. מול הפנים של האגודה, אנחנו בעצם הפנים שלכם.

המשרד בקונסטלציה הנוכחית כבר הרבה שנים מתמודד עם קשיים. בעצם למה היה צריך את כל האפיון הזה? כי היתה דרישה לפרסום יותר יעיל – אמרו שקשה להגיע לסטודנטים. ניסיתי להבין מהם הקשיים העיקריים של המשרד כרגע –



לדעתי הגורמים הכי משמעותיים :

התחלופה הגבוהה של העובדים – אם רכז מתחלף כל שנה, אין שום טעם להשקיע בו ברמה מקצועית. אין שום טעם לקחת אותו לקורס.

אנחנו מאוד תלויים כרגע בכוח אדם, המשרד כן הגיע לרמה גבוהה וזה בזכות רכזים תוך התחשבות שיש להם ידע מקצועי רלוונטי לתפקיד. רכזות פייסבוק – ניהלה בעבר עמודי פייסבוק כנל גם לגבי רכז אינסטגרם.

אנחנו בטכניון, אין לנו עושר באנשים שהם קריאייטיב שיש להם ידע מקצועי בזה, זה מאוד נדיר למצוא. סטודנטים עם תקופות עומס בלימודים - מצופה מהמשרד להיות בזמינות מאוד גבוהה, יש תקופות שזה פחות מתאפשר כי אנחנו סטודנטים.

כיום, קשה מאוד להגיע לסטודנטים, אנו לא יודעים לעשות את זה בצורה יעילה. צריך להגיע להצפה בצורה לפעמים גם לא יעילה כדי ממש להאכיל את הסטודנטים מכל הפינות. הסטודנטים לא ערים למה שקורה למרות שהכל מפורסם, אנחנו לא פוגעים במטרה.

עולם המדיה משתנה כל הזמן, עולם שהוא בצמחייה מתמדת ואין לנו את הכלים להתמודד איתו. אני כן הסתכלתי על נהלים שהיו בעבר ועל קונסטלציות ישנות – היו כמה ניסיונות – בסביבות שנת 2016 שלחו מנהלת מקצועית לקורס כי אמרו שבאמת חסר לה רקע מקצועי; ומאנשים שדיברתי איתם שהיו פה באותה התקופה זה לא עבד, לא הצליחו להגיע למטרה. ההכשרה לא עזרה בשום דבר וגם אחר כך כשהתחלף מנהל זה לא עזר וסתם זרקו כסף לפח.

ניסו להפוך את הקונסטלציה של גרפיקה לטופס מובנה והמון לקוחות בעיקר הועדים התלוננו מאוד שזה לא נוח לא טוב וזה ממש סירבל את העבודה. פעם לא הייתה גרפיקאית מקצועית, לא הייתה את אריאלה שנבחרה בעזרת אס"ט ואפקט.

פיצלו את התיק של הדובר ממנהל משרד פרסום, חזרנו לקונסטלציה שאין כרגע דובר ומשרד פרסום מאייש אותו כי זה לא כזה הצליח.

הניסיון האחרון שנעשה הוא פתיחת פרויקטורית טראפיק.

מה בעצם עושים כדי להשתפר?

חילקתי את הפתרון שלי לשניים. יש הצעה למודל משרד הנוכחי שהוא לחלוטין ע"י סטודנטים ואני רואה אותו כמודל שישמש לנו ב2020 לייצב את המשרד כדי להכניס קונסטלציה יותר מקצועית שאני מציעה לכם לחשוב עליה. פירטתי בחומר המכין מה אני מצפה ומה לדעתי צריך לעשות מנהל המשרד וכל אחד מהרכזים ובהתאם ריכזתי את השעות – הוספתי למנהל המשרד עוד 20 שעות.

ראינו שניים שלושה מנהלים שקרסו תחת העומס, לפי דעתי ניתן להחזיר למנהל המשרד את העניין עם הגרפיקאית. הוספתי עבודה עם אפקט למשרד פרסום ולייעוץ כדי שהם יוכלו לעזור לבנות קמפיינים – זה דורש שעות. לרכזת מדיה כרגע התקן שלה הוא 40 שעות, הקודמת היה 55 כי בעצם העברנו לה סמכויות של דוברות, אני חושבת שצריך 45 שעות ולא 55 כי בנוסף לאחריות הידועה שלה היא צריכה לענות לסטודנטים ולהפנות אותם לרכזים הרלוונטים וגם לעבוד בצמוד לאינסטגרם – דורש מחברה מעבר. האינסטגרם ובאתר נשארו ללא שינוי. רכז תפוצה פיזית – אני מציעה להוסיף לו 10 שעות בגלל שהוא אמון על המרצ'נדייז. זו פלטפורמה שבעבר לא השתמשו בה כל כך, עם הזמן עוד ועדים ואירועים דרשו מיתוג פיזי ובעצם זה עבר לרכז תפוצה פיזית שהוא בקשר עם הספקים האלו. זה היה טבעי להעביר את זה אליו. הרבה ועדים משתמשים בזה – זה לוקח יותר זמן.

יש לשקול את שדרוג מערך המסכים, זה לוקח זמן וזה נעצר כי לא נמצא מנהל משרד חדש. להוסיף מסכים ולשפר את אלו שיש – לוחות מודעות הוכחו כלא יעילים. דרוש זמן ומחשבה להקים את זה.

מה שיעודד את כולנו – כל השעות שהשתמשתי זה בעצם בתקן הדובר שבוטל. כי התקן הזה הוכח כלא יעיל. מנהל המשרד קיבל את התפקיד הזה של הדוברות והוא זה שאחראי לזה.



Technion Students Association

בנוסף, באירועים גדולים כמו בפסטיבל הסטודנט וביריד פתיחת שנה שבעיקר הפייסבוק והתפוצה הפיזית עובדים שעות נוספות (משרד קודם הגיעו ל - 70 שעות) – מוציאה דיווח שעתי – אם הגיעו לתקן – אחלה אם חרגו – זה משהו שצריך לדווח בצורה ידנית.

בנוסף, להעביר את האחריות של השלטים לרכז תפוצה פיזית בלבד זה או שהוא יצטרך להיות בכוננות שהמפצים שלו הם יהיו אלו שאחראים להביא ולהחזיר את הציוד.

זה נשמע נורא טוב והנה הוספתי שעות אנשים יצליחו לעשות את זה יותר. המודל לא פוטר שום אחד מהקשיים, זה רק מייצב. לדעתי הפתרון שהמשרד צריך הוא הכנסת גורם מקצועי.

הצעתי שלושה מודלים,

הצעות למודל עתידי של משרד הפרסום –

רציתי לדבר עם מאיה בן משה – אחראית באפקט.

רציתי ללכת לעיריות ובעצם לחקור את מודל העבודה שלהם, כי הטכניון הוא עיר קטנה. לעיריות יש מודל דומה לשלנו והרבה מהן משתמשות באנשי פרסום. רציתי לפנות לחברות פרסום, לראות מה המצב בשטח.

בשלושת המודלים המקצועיות עולה עם הפירמידה אבל השליטה בסטודנטים יורדת.

מודל 1 – עבודה עם משרד פרסום חיצוני – הרבה מהחברות של העיריות ומוסדות שונים עובדים עם משרדי פרסום מקצועיים, יש להם את המענה הכי יעיל ומקצועי. הם הכי פלואנט בכל מה שקורה במדיה והמדיה המתחדשת ואיך לטרגט קהל לקוחות ואיך להגיע לסטודנטים הכי טוב. העבודה תהיה עם משרד חיצוני יהיה סטודנט או נשיאות, מה שיחליטו, שיהיה אחראי להעביר להם את מה שצריך – אבל הם אלו שיעשו הכל. אנו מרוויחים מקצועיות ומפסידים שליטה.

גרטי דיבר עם מקאן ארקיסון, נתנו הצעה של 5000 שקל, שהם יהיו אחראים על הכל להחליף את כל המשרדים שלנו. 5000 שח לחודש.

לא יצא לי לדבר עם עוד משרדי פרסום בשביל לחשוב אם זה משתלם.

אפקט – דיברתי עם גרטי שהוא בעצם הציע שיביא מישהו שישב ליד אריאלה, יהיו פה איש או אשת מקצוע שישבו פה ויהיו אחראים לכל המדיות שלנו הפיזיות והחברתיות. הוא יהיה הכי רלוונטי, הוא ידע לנהל את המשאבים שלנו בצורה נכונה, הוא ידע לחסוך לנו הרבה. מולו יעבוד מה שאני קוראת לו דובר – אבל תקראו לו איך שאתם רוצים בתקן של 70 שעות. בעצם לקחתי את התקן של מנהל המשרד והורדתי ממנו את ניהול הרכזים והצלמים. זה יהיה בן אדם שיושב בכל הפגישות של המנהלים, הוא יהיה הבן אדם שבעצם אומר לטכנאי באפקט איזה גרפיקות לעשות ומה לעשות. הוא יהיה אחראי על כל הצרכים של אס"ט. הוא יהיה גם הנציג מול הסטודנטים שעונה להם על כל השאלות. כך תהיה לנו יותר שליטה.

בנוסף אני רוצה לערב את איילת יותר, אין שום סיבה שבין שמונה וחצי לארבע לא יפנו אליה את השאלות ויהיה מישהו שעונה בשעות שהיא לא נמצאת פה – דיברתי איתה והיא ממש רוצה. זה חלק מהעבודה שלה.

לקחתי מאתר של לימודים בישראל – טבלת תפקידים ושכר.

זה לא בהכרח משקף את המציאות, צריך לדבר עם גרטי כמה זה יעלה בפועל.

המודל 3 – כדי להגביר את השליטה של הסטודנטים, כמו שיש את עורך הדין, להוסיף תקן של יועץ מקצועי לגרפיקה ולסושיאל מדיה. זה בעצם איש מקצוע במקום לשכור אותו למשרה מלאה - הוא יצטרף למשרד פרסום ויעץ להם. הוא יצטרף אליהם לפגישות השבועיות. זה מחזיר לנו את השליטה אבל זה בן אדם שלא נמצא פה באופן שוטף, הוא רק מגיח מתי שצריך. התקן הזה הוא תקן בנוסף – בעצם מנהל גרפי עובד במשרה חלקית ביעוץ. לא מצאתי מודל חיצוני וכמה זה עולה ואם בכלל זה קיים.

אני אסכם ואגיד שבעצם אנו בנקודת מפנה של האם אנו משאירים את המצב הקיים כי זה המקסימום שהסטודנטים יכולים להגיע אליו; או האם אנו רוצים להשקיע כדי לשפר את המשרד, את הנראות שלו למול הסטודנטים. כי אנו מדברים פה על הפנים של האגודה – ככל שהאירועים שלנו יפורסמו יותר – יותר סטודנטים יגיעו, יותר יקנו כרטיסים. יותר חברות מבחוץ יראו ויעזרו באפקט, כי חברות יראו שזה מצליח. זו השקעה שחוזרת.

מעין שחר :

בהצבעה – שאלות לנוי.

שאלות

אופיר נוש :

אני חושבת שהמצגת היא טובה, היו דברים יותר ברורים פה מאשר כאן. המטרות של משרד פרסום - את הגדרת? או שככה הן מוגדרות?

נוי :

קראתי את הנהלים ולקחתי את הידע הזה והגדרתי.

אופיר נוש :

את הקשיים?

נוי :

כן כן זה זה שלי

אופיר נוש :

חלוקת זמן, את השלב של החלופות?

נוי :

זה נעשה בשבועיים וחצי האחרונים פשוט כל שיחה שעשיתי עם בן אדם נתנה לי עוד רעיונות לחקור. אם בהתחלה הלכתי על משרד פרסום חיצוני - הלכתי וחיפשתי כל מיני מודלים שמצליחים ופרסום מצליח ואז גיליתי שלא הם עושים (דוריקס וטיב טעם) אלא יש להם משרד פרסום חיצוני. ואז דיברתי עם גרטי והוא הציע לי את האיש מאפקט.

אופיר נוש :

יצא לך לדבר עם אגודות סטודנטים אחרות? איך הם עושים אצלם?

נוי :

שקלתי את זה, ראיתי קצת מה הולך שם והסתכלתי על העמודים שלהם. בכנות - הם לא עומדים בסדר גודל שלנו וזה הרגיש לי שלהתייעץ איתם יקח אותנו אחורה.

מעין שחר :

כשהיינו בכנס של ההתאחדות שלושה ימים ולקחנו את דקל, הוא פשוט נשאר לבד כי אין עוד משרדי פרסום באגודות סטודנטים אחרות. אין להם משרד פרסום ובטח ובטח אין להם סטודנט שהוא ראש משרד פרסום

נטלי קורליק :

יש לי שאלה היא קצת בסיסית. אני מנסה להבין את הקשיים יותר לעומק, מבחינת התחושה שלי מה שאנחנו נתקלים בו – פרסום מאוחר. אנו קולטים ביום ראשון שיש מסיבה ביום שלישי. אני מנסה להבין האם הבעיה היא במשרד בצורה שבה הוא בנוי או בן אדם שצריך להיות יותר מסודר וצריכים להיות לו תאריכים מסוימים להעלות דברים.

נוי :

כוח האדם במשרד הוא סופר מקצועי, הם עובדים כל הזמן וזמינים כל הזמן ויש תקופות שזה מצליח. הבעיה כשיש ריכוז של דברים ביחד ואז זה קורס. כדי להגיע לסטודנטי צריך להפציץ את כל המדיות – בגלל

זה נשאר פחות מקום לפרסם כמה אירועים במקביל ואז פרסומים נדחים וזה מה שיוצר את הבעיה. תמיד יש דברים שלא מופיעים, תמיד יש בלטי"מים. לדעתי אנו צריכים איש מקצוע שידע להגיב לזה וזמין להגיב לזה. יודע ללמוד אותנו כאגודה. גם הרבה סטודנטים מתלוננים שיש הצפה של מידע – ואז סטודנטים גוללים דברים. זה משהו שצריך להמנע ממנו.

נטלי קורליק:

את צופה שאם יהיה גורם מקצועי הם ידעו לסדר איזשהו לוי"ז? איך את רואה את ההבדל בין משרד פרסום למשרד אחר? מה ההבדל בין משרד כזה למשרד תרבות שגם שם בעצם כשמתחלף המנהל מתחלף הכל?

נני:

משרד פרסום שונה כי הוא הפנים מול הסטודנט, פחות קורה עם משרדים אחרים, כי הם לא הפנים מול הסטודנט. אף אחד לא ישים לזה לב. מי שמשקף את כל המשרדים החוצה זה משרד פרסום. פנימה אנו יכולים להתמודד - החוצה זה יותר קשה.

פולינה ברונוב:

במודלים שהצגת, מי שיהיה אמון על להיות דובר זה יהיה?

נני:

אני חושבת שצריך לבחור, או מנהל המשרד שיכנס עכשיו, לבחור מישהו שיהיה סטודנט.

פולינה ברונוב:

כאילו בנוסף למודלים המקצועיים, כן יש מקום לתקן שהוא סטודנט?

נני:

במודל של אפקט מוגדר סטודנט 70 שעות. במודל מול משרד חיצוני – מוגדר סטודנט מקשר. לא החלטתי אם משרד נשיאות יעשה את זה או באמת צריך את הדובר הזה.

שיר ברזיר:

הדיווח השעתי שהצגת, אני רוצה לדעת מה הרציונאל מאחורי זה כי היום כל עובד אגודה יודע שהוא יעשה יותר מהעבודה שלו.

נני:

אני חושבת שבתקופות של עומס בעיקר כשיש חריגה מהתקן, אני חושבת שצריך לאפשר את זה לסטודנטים שעובדים פה. משרד פרסום בתקופות הללו צריך עבודה הרבה יותר גבוהה, הרבה יותר שעות.

שיר ברזיר:

איך את מכמתת את זה?

נני:

בפסטיבל הסטודנט היתה חריגה של 20 שעות - לזוהר לקח המון זמן. או הדובר או הרכז יעשה את החריגה, אבל זו חריגה שקיימת. כל הזמן יש בלטי"מים וכל הזמן יש בעיות וצריך להיות נוכחים פה – למשל כמו בטקס פתיחת השנה. הם גם לא חייבים לחרוג, אני רוצה שתהיה את האפשרות.

קורל כהן:

רציתי להגיד שמבחינת גורמים מקצועיים, סה"כ יש הרבה אירועים, יש הרבה הקרנות, בסופו של דבר זה כן פונה לאותו הקהל - חצי בפייסבוק וחצי באינסטגרם. אני לא חושבת שעוד בן אדם זה מה שיעזור כי בסופו של דבר זה אותו קהל.





נוי:

אני אומרת שלא בהכרח פרסום צריך להיות גם כאן וגם כאן.

ליאור מן:

רציתי לשאול בכל סוגיית הדוברות – החליטו שהדובר זה לא יעיל. אני חושב שהדובר במתכונת הקודמת זה לא דובר ולכן זה בוטל. אני יכול להגיד שבעיניי אחד הדברים שאנו הכי נופלים בהם, מעבר לסטודנטים, אנשים לא יודעים מה קורה בקמפוס. כל דבר שאנו עושים ואף אחד לא מודע לזה – אני לא חושב שזה לא יעיל ושנחנו לא צריכים את זה.

נוי:

אני לא אמרתי שהעבודה של הדובר לא יעילה ולא חשובה ולא צריכים אותה. אבל שלדעתי מי שאמונים על הפרסום, הם אלו שצריכים לעשות את זה. לא צריך בן אדם מיוחד בשביל זה. משרד פרסום הם אלו שצריכים להוציא את המידע הזה החוצה, העבודה במשרד פרסום היא עבודה כפולה – לדעתי במשרד של הדוברות נעשתה עבודה כפולה.

אני חושבת שזה בכלל צריך לבוא מהנשיאות ולא מאיזשהו משרד (עניין הדוברות). הודעות רשמיות זה משהו שמנהל המשרד יכול להוציא יופי. אני חושבת שיש כפל של הדברים.

נגמרו השאלות

מעין שחר:

נוי תעביר את המצגת בשלמותה לכלל היו"רים. אתם צריכים לשבת בועד מנהל ולדון על הדבר הזה - מה לדעתכם נכון לעשות? מה נראה לכם הגיוני? ובעצם בועד מנהל שיתכנס בפעם הבאה אני מקווה שיהיה מנהל משרד פרסום חדש, אתם תצטרכו להחליט ולבסס את התפקיד הזה. האם אנחנו כאגודה מיצאים את זה לגורם חיצוני? מחליטים לשנות את המשרד? תחליטו מה שאתם רואים לנכון.

נעם כהן:

זה לא עניין של דיון, אני חושבת שנוי עשתה עבודה מאוד טובה אבל היא לא נתנה עד הסוף.

אופיר נוש:

נותן שתי התייחסויות גם לפרוייקטור וגם לדברים הבאים – חייבת להיות החלטה של הנשיאות איך מוציאים את הפרסום לפועל. בהחלטה של הדבר הזה – מה שנוי הציגה – גם פה אפשר להשתפר יותר, חבל שהם לא בחומר המכין הכל במלל אבל בלי מהות השינוי. אני חושב שעיקר הדברים פה נותן להראות איך ממשיכים הלאה אבל אין מספיק בשר. נראה לי מאוד מצומצם.

נעם כהן:

לא חושבת שניתן לדבר על זה כשאין מספרים.

מעין שחר:

אתם תחליטו אם אתם רוצים שהיא תשאר עוד חודש (נוי).

יעלה שוב תחת הנשיאות החדשה. (הנושא הזה).

עילם – שינוי לוז בחירות לאגודה

עילם שפירא:

אנחנו היינו פה לפני חודש דיברנו על הצעה ללוי'ז חדש לכל הבחירות שיש באגודה. קיבלתי כמה פידבקים בנושאים. לכן באתי לפה עם שתי הצעות ולכל הצעה יש כמה סעיפים שעכשיו נדבר על זה האם אנו מעוניינים או לא. בגדול הבדסיס של שתי ההצעות אומר שכל סטודנט בטכניון יהיה מיוצג בועד נציגים – היום כמעט





חצי מהסטודנטים לא מיוצגים. לדעתי זה משהו לא תקין. גם אם אין נציג סמסטר אני צריך להיות מיוצג. לכן החלטתי לבטל את ההגבלה למינימום זמן בשביל לבחור לנשיאות.

חוץ מזה – לא רוצה שסטודנטים יבואו ממש חדשים וטריים להצביע.

הצעה אחת - אומרת להזיז את אירוע הבחירות לנציגים לתחילת סמסטר חורף.

הצעה שנייה – להקדים את הבחירות לנציגים לתחילת סמסטר אביב. ממש בתחילת הסמסטר אנו נעשה בחירות לנציגים שיהיו שנה. ביוני נבחר יו"רים ובדצמבר בחירות לנשיאות. החיסרון שליו"רים יש פחות מחצי שנה לתפקיד, כולל הקיץ. למה חסרון? כי אני רואה את היו"רים כאוכלסיית היעד לנשיאות.

בהצעה השנייה – הבחירות לנציגות סמסטר יהיו בחורף והבחירות ליו"רים ולנשיאות יהיו בקיץ.

יתרון – ליו"רים ולנציגים יש שנה בתפקיד, החיסרון שעלה פעם קודמת שזה בעייתי מבחינת אירועי פסטיבל – אני אשמח שמעיין תתייחס לזה תכף.

#### מעייין שחר:

גם פה צריך לשחק עם הטווח בין שבוע 11 לשבוע 13 בסמסטר אביב. מאחר וגם פסטיבל הסטודנט הוא לא קבוע. פה אתה נכנס לעוד בעייתיות שכבר הצגתי אותה – 90 אחוז מהפקולטות מתחילות בחורף ומסיימות באביב – למעט תעוין מדמ"ח מתמטיקה וכימיה. הן אלו שמתחילות באביב ומסיימות גם בחורף. זה אומר שיש לך סיכוי גדול שהנשיאות שיושבת מסיימת ביולי את התואר שלה. אתה אומנם שואף לבחור מישהו שהוא לא בשנה האחרונה שלו, אבל נשיאות זה כבד על סטונדט בשנותיו הראשונות. אם יוצא מצב שעכשיו ביוני לא נבחר זוג – אתה אומר תחכו עד אוקטובר כי הם לא כאן? ועל סמך מה תעשו את זה? איך תקבע אותם? הסיכוי שיו"ר וסיו"ר אגודה שנמצאים בתפקיד שלהם ולא יסיימו את התואר בדצמבר הוא יותר גדול. ולכן אתה יוצר לעצמך מצב שיש לך יותר גמישות – לא משנה איך תסתכל על זה - יש תקופת מבחנים. הבעיה שבאביב אחרי תקופת מבחנים יש חלון עצום של זמן שאין פה נציגים אתה לא תכנס מועצה; ופה בדצמבר יש לך בדיוק חודש וחצי של תקופת מבחנים מאוד עמוסה וכולם נשארים לגור פה, יש לך יותר חלון הזדמנויות מה גם שרוב הפעילות קורות במאי ויוני ולנשיאות יהיה ותק של תמישה חודשים ואז יהיה לך חלון שהוא יותר נכון. אני מאוד מסכימה עם הנושא של בחירת הנציגים – כאשר נציג נבחר ביוני ומסיים ביולי זה יוצר מצב של הרבה שנים שאין להם נציגים.

אין לי בעיה שתגיד שנים את זה בנובמבר או בסוף אוקטובר, כדי שיהיה יותר זמן למרחב נשימה וזה בסדר כי אם אתה בוחר את הנציגים במרץ יש לך חלון.

#### עילם שפירא:

מתי הכי נכון להתחיל את העבודה של הנשיאות?

#### מעייין שחר:

הכי נכון לפני סמסטר אביב כדי שיוכלו לעבוד על פסטיבל הסטודנט. לכן הכי נכון שתחילת דצמבר תהיה לך נשיאות, שתהיה לך חפיפה ואז את כל העבודה ואת כל ההחלטות הנשיאות החדשה כבר יודעת והיא אישרה את זה והיא בסדר עם זה והיא חוותה את דעתה. הכל באמת יהיה אידאלי יותר.

#### עילם שפירא:

בגלל הדיעה של מעייין שמשאירה את ההצעה השנייה – משאירה בעצם את הבחירות לנשיאות בחורף ואפשר לשחק עם הנושא של שבוע חמש עד שבע ואפשר להקדים את זה קצת אבל מבחינת העוגן זה צריך להיות איכשהו בסמסטר חורף, וכתוצאה מזה נעשה את הבחירות לנציגים בסמסטר אביב – סמסטר חדש, נציגים חדשים והנציגים ישר מתחילים לעבוד. הוא לא מחכה לעבוד!! אז האפקטיביות של הנציגים תגבר. המעורבות שלהם בתוך האגודה תגדל מאוד ואני רואה את זה בנציגים שלי - הם נציגים יותר מעורבים, אלו שנבחרו בסמסטר אביב הם יותר מעורבים מאשר כאלו שנבחרו ביולי ואז היה להם 4 חודשים חופש. חוץ מזה את הבחירות של היו"רים אפשר להשאיר במועד הנוכחי שלהם, אפשר להעביר את זה גם למועד של בחירת הנציגים בסמסטר אביב. לנושא הזה של אנשים לא מיוצגים שייצגו ע"י יו"ר הועד. סטונדטים



בשנה ראשונה כרגע לא מיוצגים על ידי אף אחד – בעיניי זה לא תקין. או להגיד שנציג שנבחר בשבוע ראשון יוכל לבחור לנשיאות או שהיו"ר יוכל לבחור גם בשבילו.

שיר ברזר:

אם במקרה נלך לפיצול של ועד מנהל איך זה הולך?

עילם שפירא:

זה לא בהכרח אומר

מעין שחר:

אני רק אציין שאתם דנים על זה היום, אתם לא מקבלים החלטה. אחרי שאתם תדונו על הדבר הזה אתם מחכים לנשיאות החדשה שתתכנס ותביע את דעתה בנושא. אתם לא מקבלים החלטה עכשיו.

עילם שפירא:

למה לא מקבלים החלטה עכשיו?

מעין שחר:

אמרנו שהיום אנו דנים על זה ואז אנו נחליט אם מצביעים או לא.

איתן טוגנדהפט:

אמירה לפרוטוקול מבחינה תקנונית - מישהו שנציג הוא מישהו שבחרו בו לייצג.

יעל גוגול:

האמירה הזו ביי דיפולט היא לא נכונה. תעשה ישיבה ועדת תקנון תקבע את זה שם אחר כך תבוא לפה. זה הכל מאוד תלוי במה שאתה אומר עכשיו. (בתגובה לעילם).

עילם שפירא:

מה שאנחנו עושים פה עכשיו אנחנו מציגים וועד תקנון יחליט אחר כך.

אופיר נוש:

אני חושב שהסעיף הראשון בהצעה הראשונה מעולה ומשם צריך להתכוון – שהאגודה צריכה להתכוון לבחירות בסמסטר אביב. צריך להתחיל להתכוון ולהכין את האגודה לזה. צריך לחשוב מה הרציונל שמאחורה – למה להצמיד את נציגי הסמסטרים ליו"רים.

אם קיבלנו את הזמן של הנציגים

אנחנו מבינים מתי הנשיאות נבחרת, אני מבין שזה הולך לקראת החורף ובאמת לתכנן לוח זמנים הגיוני לכל האגודה. אני כן חושב שלשם הזה של הדיון אנו מדברים על החלטות עקרוניות. בואו נגיד מה אנחנו רוצים ואחרי זה נבין האם זה אפשרי ואיך עושים את זה.

גיא:

אני חייב להגיד שצריך להזיז את התאריכים של היו"רים.

עילם שפירא:

זה יהיה מתוך המחשבה שלא רוצים שהבחירות לנשיאות יהיו כאשר הנציגים יתחלפו.

אופיר נוש:

איך שאני רואה את זה כרגע - המצב היום שיש סטודנטים שנה ראשונה – לא מעניין אותם. ואז זה קורה ביוני – אני חושב שיש לזה יתרונות ניתן לראות את השיפור במהלך השנה. סטודנט שמתחיל בחורף בשנה



ראשונה אין להם ייצוג לסמסטר וזה בסדר – להגיד להם תהיו פה סמסטר אחד רכז אקדמי ידאג להם, שיבינו מי הם ומה התפקיד.

שקד קגו:

אצלי זה עובד ממש טוב עם הנציגות שנבחרו ביום הכוון יש להם המון הבנות. אם הרכזת האקדמית שלי היתה צריכה להתמודד גם עם זה היא היתה מתפוצצת.

עילם שפירא:

כפתרון למי שהתחיל סמסטר ראשון, אני מדבר על מי שלא התחיל הרגע.

שקד קגו:

אבל אם אתם אומרים שנציגים לא יכנסו כי הם לא מכירים מה אתם עושים עם אלו של האביב? שמתחילים באביב?

יעל גוגול:

שלא יצביעו לנשיאות אם הם לא בשלים. לא שלא יהיה נציג.

עילם שפירא:

אין קשר בין כמה זמן אתה באגודה לבין כמה זמן אתה נציג. זה דבר שצריך להוריד מהתקנון זה פוגע בסטודנטים פה. תחליטו אתם האם לקדם את אחת ההצעות או להוריד את הנושא מסדר היום. בעיניי זה סעיף שצריך לרדת ואפשר להנחות את ועדת התקנון להוריד אותו.

גיא:

זה חשוב מאוד שגם יו"רים וגם נציגי סמסטר יבחרו בתחילת שנה אקדמית. המצב היום מגוחך – אני מסיים את התואר במרץ וצריך לעבוד עד יולי. זה הרבה יותר פרוצדורה לבחור יו"ר במהלך התפקיד. אותו הדבר עם נציגי סמסטר. היו נציגי סמסטר שסיימו שנה ועברו למקום אחר – ואז אני עד יוני צריך עכשיו כל הזמן למצוא תאריך מסודר שזה מה שקורה בו. נראה הכי הגיוני – מתחילה שנה חדשה רואים מה קורה ובחרים את כולם.

עילם שפירא:

נציגות שבוע 1 יור שבוע 3 נשיאות שבוע 5.

שקד קגו:

אם באמת נוצר מצב שאתה אמור לתפקד כיו"ר 3 חודשים לאחר שאתה מסיים את התואר, למה שלא תקדים את הבחירות ליו"ר? למה שלא פשוט תקדים את זה לדצמבר ינואר?

גיא:

זה מה שאני אעשה, אין לי ברירה אבל זה לא נראה לי מצב טבעי שצריך לקרות כל הזמן. כי מאוד הגיוני שיו"רים הם בשנים מתקדמות ואז הם מסיימים את התואר.

מעין שחר:

בעיקרון אבל רוב הפקולטות מסיימות בסמסטר אביב. אם אתה יו"ר שהחלטת שאתה ניגש למרכז ליו"ר ועד פקולטי כנראה לקחת בחשבון שאתה תעשה את המרכז שלך קרוב יותר כי אין ברירה. אי אפשר לבוא ולהגיד אני אקבע תאריך שיהיה תקף לכל הטכניון ואז להתחיל להתחשב בכל תת סעיף. שהועד שלה יחליט, אי אפשר להחליט ולשנות לכולם ביחד. יש גם גבול לכמה קטן אתה יכול לרדת ברזולוציה כשאתה משנה תקנון.

קורל כהן:

יש כמה נקודות שאני מרגישה שממש חורות לי קודם כל הקטע הזה שיו"ר נבחר אחרי הנציגים – חוטא למטרה. אני בתור יו"ר מביאה אנשים לנציגים. אני יו"רית שבועיים אחרי שיש נציגים, עכשיו אני עובדת בלי נציגים צריכה למשוך אנשים כשאף אחד לא יודע איך הוא עובד. בעיה שנייה – לדעתי הבחירות לנציגים חייבות להיות בחורף – נבחרים עם הקובץ המקוון שאני לא מבינה איך זה בכלל הגיוני תקנוני, ואולי אפילו לעשות באופן רשמי פעמיים בשנה את הבחירות לאגודה. אבל זה שיש לנו בתחילת שנה נציגים שהם לא נציגים רשמיים באגודה. מה שקורה שהיו"ר לוקח על עצמו הרבה תפקידים של נציגים אם זה היה בתחילת השנה. בואו נדבר באמת - הנציגים שיש בכל פקולטה הם בתכלס ממשיכים להיות לכמה שנים. לדעתי אם נבדוק, רוב הנציגים ממשיכים לכמה זמן שיבחר בתחילת השנה שימשיך עם זה יבחר גם את היו"ר ולא יהיה שבועיים לפני איזה מישהו שיבחר יו"ר והיו"ר לא יודע מה קורה. לדעתי צריך לבחור את היו"ר באביב, את הנשיאות באמצע ונציגים בתחילת השנה.

עילם שפירא:

נציגים שבוע ראשון נשיאות בחורף ואז יו"ר ביוני.

מעין שחר:

קורל לא יסכימו איתך להלן הפקולטה לארכיטקטורה שאין לה נציגים בכלל.

קורל כהן:

אני יודעת שאצלי בשנה שעברה היו נציגים אבל פשוט סיימו את התואר. אני הגעתי בתחילת השנה, אין לי נציגים ולא כלום. הנציגים שלי סיימו את התואר שנייה אחרי שהם נבחרו. בחירות לנציגים בתחילת השנה עם טופס רשמי מהאגודה אם צריך ונראה שצריך שיהיה מקסימום פעמיים בשנה לנציגים. אבל זה לא הגיוני שחברה שסיימו את התואר שלהם חודש אחרי הבחירות זה לא הגיוני.

שקד קגן:

אבל בכל מקרה זה לשנה אני לא מבינה איך זה סותר.

נתנאל קיפרמן:

זה לא באמת לשנה.

עילם שפירא:

נציג סמסטר בעצם מסיים עם הסמסטר שלו.

פולינה ברונוב:

אצל קורל זה שונה מאשר אצלך מבחינת הבחירה של הנציגים.

אופיר נוש:

אפשר לדבר על עוד דברים על מתי אלא גם מה הצורך – מה המשמעות של נציג סמסטר. האם הוא נועד בשביל להצביע ליו"ר לועד ולנשיאות או שיש לו גם תפקיד אחר כמו יו"ר אקדמי? במידה ואנו עושים בחירות לנשיאות ניתן שכל סטודנט יבחר לנשיאות ולא משתמש במישהו שייצג אותך ויבחר בשבילך. המצג של נציג הסמסטר הוא לא ריאלי וזה סתם להכריח אותם לכתוב מצג. בהנחה ובאמת יש לנו את היכולת אם ואיך עושים את הבחירות לנשיאות אם ואיך עושים בסמסטר חורף שווה בכל מקרה לתת איזשהו מפלט לעשות מה קורה למי שמתחיל ומה קורה למי שמסיים? ביום הכוון אני מדבר לנציג סמסטר עם סטודנטים משנה א שלא מבינים שמבינים רק בתקופת מבחנים מה זה אומר נציג סמסטר. מה שמקשה עליי שאין מתנדבים והם לא מבינים לאיפה הם נכנסו וביוני בעצם הם כבר מבינים מה המטרה של התפקיד הזה.

נתנאל קיפרמן:

לי אין בעיה כשנכנסתי לקיץ בלי נציגים בכלל ואז כל הבעיות שהיו בקיץ זה נשאר עליי ועל הסיו"ר.

יובל קלדרון:

למה לא היו נציגים?

נתנאל קיפרמן:

כי כולם התפטרו. היתה מישהי שטסה לחילופים, היו שניים שהתפטרו היתה להם איזושהי פדיחה...בקיצור אי אפשר להכנס לקיץ בלי נציגים כי לפתוח שנה בלי נציגים זה קצת סיוט.

יובל קלדרון:

השאלה אם לבחור בשבוע הראשון של החורף או בשבוע הראשון של אביב יגרום לזה שבקיץ יהיה לך נציג?

נתנאל קיפרמן:

אי אפשר להגיע לאוגוסט בלי שיש נציג לכל שנה.

מעין שחר:

אני רק אציין ואגיד שגם קורל צודקת והיא צריכה עוד נציגים בשנה הראשונה שלה ונתי צודק שהוא צריך נציגים בקיץ. שרון העלתה שתכלס כל המבנה של בחן אמצע וכו וכו נמצאים בסילבוס ואם יש איזושהי בעיה נציג סמסטר צריך לטפל בזה ולכן אתה צריך שנציג הסמסטר יבחר לפני – כלומר לא בתחילת שנה. בואו נצמיד את בחירת היו"ר לבחירת הנציגים ונקדם את שניהם לתחילת סמסטר אביב כדי שהיו"ר יוכל לעזור לנציג והנציג יוכל לטפל בבעיות של הסמסטר הבא.

קורל כהן:

לדעתי בכל מקרה יו"רים צריכים להבחר קודם כי היו"רים מגייסים את הנציגים.

פולינה ברונוב:

למה שהיו"ר הקודם לא יגייס את הנציגים?

קורל כהן:

אני אומרת שהיו"ר יגייס את הנציגים שלו.

אופיר נוש:

אני לא מסכים עם האמירה שיו"ר מגייס את הנציגים.

עילם שפירא:

כדי שאני אבין לאן הרוח נושבת אני אשמח שנעשה הצבעה לא פורמלית מי חושב שההצגה הראשונה עדיפה ומי חושב שההצגה השנייה וכו.

הצבעה לא פורמלית

\*הבחירות לנציג סמסטר צריכות להיות בתחילת החורף, בתחילת האביב?

\*מישהו חושב שצריך להקדים את הבחירות של הנשיאות

\*ביטול הגבלה על הותק המינימלי לבחירת הנשיאות

פולינה ברונוב:

כל העניין של ממש לבדוק של ממש לבנות לוח זמנים של המנהלים של הרכזים.

אופיר נוש:

שיהיה הגיון מסדר אחד לאגודה.

עילם שפירא:

צריך לבנות שלד ועליו לבנות את הדברים. בעיני אלו העוגנים שיש לנו בלוי"ז ועם השאר ניתן לשחק בצורה יותר עדינה.

קורל כהן:

שיהיה בחירות לנציגים בפקולטה שהיא רוצה מתי שהיא רוצה.

שיר ברזיר:

את יכולה לעשות את זה.

קורל כהן:

אף אחד לא יודע אם זה באמת החבריה האלה שרלוונטים.

אופיר נוש:

ממה שאני מבין, חלק מההצעה צריכה לדבר מה קורה עם הקצוות, עם החריגים – מקרי קיצון.

שרון בן ישי:

לבדוק איך זה מסתדר עם הטכניון כי אם בשבועיים הראשונים אין לך נציג אז יש בעיה כן צריך שזה יסתכרך איכשהו גם עם זה ועם הועדה האקדמית.

\*הפסקה עשר דקות\*

איליה – פרויקטור מבנה ארגוני 2

איליה:

אני פרויקטור כבר חצי חודש. אני עכשיו אציג מה עשיתי עד כה מה הקווים המנחים. מי שנפגש איתי כבר ראה אותם. זה מתבצע בסוג של דיון. זו לא הצעה שאתם צריכים לאשר בעיקר אני מציג ואתם אומרים פידבקים ואני מנסה להתחשב בכולם.

אני הייתי יור ועד מדמ"ח ואני כבר לא.

רעיונית – לדבר על למה בכלל אנו צריכים את הדבר הזה כי בסופו של יום מי שאישר את הדבר הזה זה קרה לפני חצי שנה. האם זה טוב? האם כולנו מסכימים שצריך לשנות?

יו"ר ועד – חבר ועד מנהל טוב.

אנו בוחרים יו"ר ועד מנהל לפי איזה יו"ר ועדים הם. מי שכאן יודע שחבר ועד מנהל הוא מישהו עם סט יכולות ספציפי ופדנטיות מסוימת ויו"ר ועד טוב הוא מבין את הנציגים שלו ויודע לענות על צרכים. במידה מסוימת אנו בכלל לא בוחרים אותם אילו חברי ועד מנהל הם. מה שמוביל לזה שהרבה לא ידעו שהם ישבו פה בפגישה הזו. זה תפקיד חשוב אבל לא בחרתם את זה ולא ידעתם בדיוק מה זה. המסקנה עד כה שאנו לא שופטים את זה כמו שצריך.

מה שמוביל לשאלה – מה כן חשוב בועד מנהל? כן חשוב לכם להגיע לישיבות האלו, צריך לנסות להבין מהם בעצם הדברים שכן חשובים לכם בטייטל או בסמכות שחבר ועד מנהל נותן לכם. עד כה היו עלו שלושה דברים –

1. השתתפות בועדות מכרזים יש אנשים שקריטי להם - זו בעצם הדרך הישירה להשפיע אילו אנשים יעבדו באגודה. זה משהו שהוא לגיטימי.



Technion Students Association

2. מינוי חבר ועד מנהל – שלכם תהיה השפעה ישירה למי כן יהיה את הטייטל, אתם עדיין מייצגים את הסטודנטים שלכם ורצוי שלכם תהיה היכולת להחליט מיהם אותם חברי ועד מנהל עצמם.
  3. עירוב בהחלטות החשובות - כדוגמה קיצונית אנו מדברים על החלטות בסדר גודל ועד מנהל אבל בואו נקח את זה להכי קיצון יו"רים רוצים שתהיה להם את האופציה לבלום החלטות קריפיות מאוד, שיהיה מנגון לבלום החלטות גדולות.
- במסגרת זה נכנסות החלטות גדולות כמו נוהל הטבות – יו"רים היו רוצים שיהיה מספר החלטות גדולות- צריך לנסח מהן אותם החלטות - שיהיה להם סיי בהן.

אם יש דברים שלדעתכם אין פה, אז תגידו זה חשוב כדי שאני אדע להתחשב בזה בהצעות שעתידות להגיע.

בהינתן כל החלק התיאורטי הזה היינו רוצים לדבר על איך אנו עושים את זה בפועל – היה כבר את עומרי ופסלתם את זה כי זה לא היה ביצועי. אנו רוצים שהדבר הזה יהיה פרקטי.

אנחנו נרצה לדבר על איך זה יראה מבחינת יו"ר ועדים ואיך זה יראה מבחינת חברי ועד מנהל. לנסות להקביל למודל הטכניוני – הדיקנים הם הסמכות בתוך הפקולטות אבל מצד שני הם לא האנשים שיושבים בועד המנהל בשום צורה אבל כן יש להם השפעה – יש להם פורום דיקנים, יש להם דרך להגיע לנציגות של הטכניון. זה לא הסקרופ של ועד מנהל בכלל אבל זה פורום אחר – בואו ניצור פורום יו"רים. ננסה להגדיר מהן המשמעויות שלו. מה באמת נרצה לקבל מפורום יו"רים? אנחנו נרצה לנסות לשמר את כל הדברים שדיברנו עליהם קודם שקריטיים לכם וזה יהיה המקום של היו"רים להעביר ולקבל מידע ובסופו של יום זה יהיה המקום למנות את חברי ועד מנהל.

מבחינת סמכויות – יתחלק לשני גופים – הפורום כולו – מינוי חברי הועד המנהל – ימונו ע"י פורום היו"רים. זו הדרך לומר שהיו"רים סומכים עליך. אנו באמת אומרים להם אתם תמנו את האנשים שיהיו שם אבל אלו בעצם יהיו אנשים אחרים ותהיה לכם השליטה עליהם ותוכלו גם להדיח אותם. מה עושים עם יו"רים חדשים שאין להם מושג באס"ט? - זו שאלה שעלתה – יש כמה דרכים למנוע זאת – יו"ר ועד חדש יהיה בחודשיים שלושה הראשונים משקיף, יהיה לו זמן להתעסק בועד שלו אבל ההצבעה שלו לא תהיה קריטית למינוי כאן. דרך אחרת לעשות זאת, היא שהתקופה הקריטית היא הקיץ ואם הבחירות אמורות להיות ביוני בואו נגיד שאין מינויים עד תחילת אוקטובר ואז אפשר להתחיל למנות – כלומר להגדיר תקופה שבה ניתן להתחיל למנות.

הפורום יוכל ברוב מיוחד לבלום או לאשר החלטות של הועד המנהל ובכלל באגודה - מה זה רוב מיוחד? נגיד 12 או 13 אנשים מתוך 17. זה מספר כזה ספציפי כי למיטב הבנתי יש 12 פקולטות קטנות מתוך הטכניון – אם אומרים שהרוב המיוחד זה רק פקולטות קטנות וזה מספק אז זה עובר מהבחינה הזו. בצורה הזו אנו מגיעים לאיזון לא רע. עם זאת, צריך להבין כמה גדול הרוב.

אותה רמת חשיפה – בסופו של יום האמירה שלי היא אני לא רוצה להרחיק מכם את המידע אני רק רוצה להרחיק מכם מידע שלא מעניין אתכם. הנקודה היא אם אתם לא רוצים לעשות את זה אז אין סיבה שיטרידו אתכם בעדכונים על הדברים שכביכול לא מעניינים אתכם. אלו מבחינתי צריכות להיות הסמכויות של הפורום כולו.

צריך להגדיר את החלק הבא – יו"ר הפורום.

יו"ר הפורום הוא מנהל ומארגן את הישיבות חשוב שיגיע מתוך הפורום כדי שהישיבות יתנהלו בהתאם לעניינים של הפורום עצמם. אין היגיון לתת לגורם חיצוני לעשות זאת. הוא משקיף או אומר מי שישקיף מטעמו בישיבות של הועד המנהל. בצורה הזו אתם יודעים שיש מישהו משלכם בישיבות בפועל והוא חונך את היו"רים החדשים והממשק שלהם עם אס"ט. איך עובדים עם אס"ט בצורה טובה ואיך מגיעים לכל הרכיבים ומנהלי המשרדים וכו'? ברגע שמממנים מישהו מבפנים זה יותר הגיוני. זה יהיה כמובן בתוספת של כמה שעות. לשם הדוגמה – עשר שעות.



איך יראו הישיבות?

מה קורה בישיבות של הפורום? לפחות נציג אחד מהשיחות כדי לתת לנו תשובות לגבי מה קורה בעצם בנשיאות הוא יתן עדכונים לפורום יו"רים בהתאם למה שמעניין אותם. מצד שני – נציג אחד לפחות לועד מנהל - אתם מיניתם אחד כזה אבל אתם רוצים לוודא איכשהו שהעבודה מתבצעת. הצעה שעלתה בדרך – לעשות דוחות לועד מנהל. זה מבחינת ההרכב המינימלי של פורום יו"רים שצריך להתקיים. יש את הצד השני – הצד השני זה ועד מנהל.

איך יראה ועד מנהל?

רוצים ועד מנהל שיתפקד. ועד מנהל יעיל ועובד. היינו רוצים שכל חברי הועד המנהל יהיו באמת חברי ועד מנהל באמת במשרה מלאה שזה באמת יהיה התפקיד שלהם. תחשבו כמה אחוז אתם באמת משקיעים בועד מנהל. תחשבו שכן אדם שממוקד ובאמת מתרכז רק בזה. זה משפיע על היעילות שלנו הרבה יותר. היינו רוצים שזה יהיה מספר שלא צריך להוציא שבוע וחצי התראה מראש.

הרכב ועד מנהל

בין חמישה לשמונה אנשים בסה"כ. מתחת לחמישה אנשים זה לא ועד מנהל מתפקד מבחינתי. מקרי קצה שעלו - מה יקרה אם אין מספיק חברי ועד מנהל? יהיה ניתן לתקן מישהו זמני? עכשיו נדבר על המצב האוטופי, כרגע נציג קווים כלליים. ההרכב המינימלי יהיו חמישה חברים. למה חמש? כי המספר חמש מספיק לקבוע תפקידים. מספיק חמישה חברי ועד מנהל בשביל לשנות תפקידים באגודה. לכן המספר חמש. כבר עכשיו האגודה רואה במספר חמש מספר מספק בשביל לעשות שינויים מסיביים. מה קורה בין 6-8? משישה עד שמונה או תשעה אנשים כאשר יש משהו ספציפי לגבי המקומות הללו – מקום לפקולטה קטנה מקום לפקולטה גדולה ומקום לנציג תארים מתקדמים. זה אומר שלא חייבים לשום צורה של הרכב בחמישה הראשונים, אבל אתם לא תוכלו לכנס ועד מנהל מלא בלי שיהיו לכם את הנציגים הנ"ל. למה זה המצב? מצד אחד בצורה הזו אנו מבטיחים שתמיד יש מקום פנוי לאוכלוסיות שפחות מיוצגות. אי אפשר לדרוש שתמיד יהיה מפקולטה קטנה, מצד שני אנו רוצים שאם יש מישהו טוב אז שהוא יהיה כאן ויהיה נוכח. מקום תשיעי זה מקום אקסטרה. אני טוען שצריך להיות לפחות מספר כלשהו של חברים בועד המנהל שהם לא חברי אסי"ט. בכלל.

מי יכול להיכנס לועד המנהל?

פוטנציאלית רצינו להגביל את האינדקס למספר מסוים של אנשים. היינו רוצים להגן על הועד המנהל בצורה מסוימת. לדעתי המינויים צריך להיות חצי שנה בתפקיד רכו ומעלה באסי"ט – כדי שיכיר את האגודה והתפקידים בה. זה לגמרי סף שאפשר לקבוע. הטענה שלי היא שיש מצב שאתם מפספסים נציגים ממש טובים - מצד שני להכניס נציגים שעשויים להיות מאוד מועילים – זה עשוי להיות מאוד מסוכן. לדעתי זוהי דרך טובה.

עד שליש, אולי פחות, לא חברי אסי"ט בכלל. כשהתחלתי באגודה היתה נשיאות, עומר ונמרוד, ישבנו פה בפברואר – והם אמרו שיש בעיה תקציבית עם הפסטיבל ושצריך עוד כסף. הבעיה האמיתית לא הייתה אפילו שהם לא פירטו מספיק אלא שאף אחד מהחדר לא אירגן דברים כאלו בסדר גודל כזה בעבר כדי לתת לעצמו איזשהו רקע לדבר הזה האם זה בסדר או לא. הנקודה היא שלדעתי אנו מרוויחים המון כדי לתת מקום למישהו באגודה שישמח לעשות את זה ואנו עשויים להרוויח מזה המון בועד מנהל. מצד שני זה בן אדם אחד או שניים. זו נקודה ממש רצינית – אתם יכולים להגיד אנו לא רוצים שיהיו פה אנשים שהם לא חברי אסי"ט, אולי הם לא טובים. לדעתי ממקום אחד אנו מרוויחים הרבה פשוט מזה שכן אדם נמצא בשיח. האם אתם יודעים איך להצביע? כלומר לפסול את ההחלטה כי אתם לא יודעים מספיק? זוהי שאלה שהיא קשה ואתם צריכים מישהו שיש לו ניסיון שיקבל את ההחלטה הזו איתכם.

פה צריכה לעלות דרישה מינימלית – טוב חצי שנה אבל בתור מנהל משרד ומעלה, ולא סתם רכו. לא כל רכו יכול לעשות זאת. אולי רק רכו עם כמות מסוימת של שעות. על כל זה תצטרכו להחליט. אפשר גם להחליט שאף אחד לא יהיה חבר אסי"ט, לדעתי אבל נפסיד מזה המון. אלו נקודות לחשוב עליהן.

## ועד מנהל – סמכויות

יש לי את הועד המנהל כולו, לדעתי צריכה להיות ועדת מכרז מוגדרת. אם יש שישה אנשים שבהגדרה הם מי שנמצא בוועדת מכרזים, הם כל מי שיכול להגיע לוועדה מראש. עוד דרך שזה עוזר לנו – יכול להגיע עכשיו יו"ר שלא מגיע מכרז אבל עכשיו הוא מעוניין במכרז של מנהל משרד תרבות, אבל למרות שהוא לא הגיע למכרזים עד היום – הוא פתאום מגיע ומטה את הכף. אין לו באמת את ההבנה. בצורה הזו אנו מייצרים איזושהי יציבות למי שמצביע במכרזים, אתה מקבל ניסיון לאיך הדברים מתנהלים. בהינתן ההרכב החדש – הועדות יכולות להתכנס בצורה יותר תכופה. אני זנחתי את התפקיד כי היו הרבה מאוד דברים אחרים, כי הדברים הללו נגררים הצידה כאשר זה לא התפקיד הראשי שלך. כאשר זה התפקיד הראשי שלך זה הגיוני להתרכז רק בזה ולוודא שהתפקיד נעשה כמו שצריך. בנוסף, יהיה יו"ר ועד מנהל. זה משהו שהוא מקובל בהרבה מקומות. הוא גם מתוך הועד המנהל – הוא מארגן ומנהל את הישיבות, משקיף או משקיף מטעמו.

למה חסר מהבחינה הזו?

האם זה חוקי ואיזו מידה ניתן לבצע את זה? מעבר לזה א.מ.ל. אני יודע שהרבה דברים שונים קורים באגודות שונות, מהו המעמד של פורום הנציגים? אני עדיין לא יודע ולא יכול לספר תשובות בנוגע לזה.

## כספים

היו כמה אופציות לכספים שפסלתם על זה שהם היו יקרות מדי. הצעת עומרי – יקרה. צריך לבחון כמה היא באמת יקרה כמה החישוב היה טוב. אולי להשאיר לכולם את אותו התקן? ולהוסיף תקנים לוועד מנהל? לא לתת שכר. יש הצעה שאומרת שאתם לא מקבלים גם ככה כסף הוגן אולי זה הגיוני שלא תקבלו כסף בכלל? זו החלטה שלכם. הנקודה היא שאלו שלוש אופציות קיימות.

מהו תהליך העבודה באופן כללי?

הרבה שיחות – אנשים, כל מיני אנשים שיש להם מלא ידע עשו הרבה עבודה על הרעיון הזה וצריך להבין מה יש להם לתרום לדבר הזה. גורמים מאשרים בדרך – יש הרבה דברים שצריך לאשר בדרך, ועדת תקנון, ביקורת וכספים. זה יצטרך לעבור את הדבר הזה. עד כה בוצעו לדעתי בין 13 ל-14 לדעתי מספר לא מדויק. הצגה כוללת עם קווים כללים כמו שהראיתי, אך עם הרבה אפשרויות לדקויות.

## שאלות

שיר ברזיר:

האם אתה מתכנן בתוכנית שלך להוסיף איזושהי נקודת יציאה במידה ונגלה שזה לא עובד. אנו יודעים שהמצב לא אידיאלי מה יקרה אם יהיה פיצול וזה יהיה יותר גרוע. כלומר אתה הולך לעבוד על שינויי תקנון מה עושים אם זה לא יצליח?

איליה:

להחליט על תקופה של זמן שבה בוחנים את זה. אני אדגים על מקום שנעשה שינוי גדול וזה קרה פה. למשל מנהלי מכרזים - הדברים האלו אפשריים, זו סכנה פוטנציאלית אבל הדרך היא לנסות ולבחון.

שיר ברזיר:

מה קורה עם היו"רים? 90 אחוז מהם נבחרים ביוני. הבנתי לגבי העניין של ועד מנהל בבחירות באוקטובר. למה לא לפזר את בחירת היו"רים על פני השנה כדי שהם לא יתחלפו כולם ביחד?

איליה:

תיאורטית זה נחמד אבל אני לא בטוח שיש ועד שירצה לקחת על עצמו חילוף באמצע השנה. הסיבה שעושים את זה בסוף כי יש לך מספר חודשים להתכונן וזה הגיוני.

אופיר נוש:

אני חשוב שעשית עבודה מעולה בהצעה שלך. בקווים הכלליים - מה שחסר לי פה כדי שבאמת נוכל לפתוח את השיח כדי שזה יעשה סדר בראש - דיברת על בעיה אחת נורא ספציפית על זה שהיו"רים שנבחרים הם לא הועד המנהל. יש יותר מבעיה אחת בדבר הזה - חלק מהטענות שעלו לגבי הפיצול. הועד המנהל יוצר עומס על היו"רים. בואו נדבר על קושי, על בעיה. בהתחלה כשמדברים צריך לדבר על כל הבעיות שיש כיום ושנדע לפתור את זה הלאה. שווה גם להגיד מהם אותם העקרונות עליהם אנו נשענים - כדי שיותר קל יהיה להבין את ההצעה הזו למי שלא היה בהרצאה שלך.

בנוסף, לדבר על הדברים שדיברת עליהם פה. יש דברים שאנו רוצים לשנות בהתאם לזה והפוך. לראות שאתה לא מגביל את עצמך בהצעה הזאתי לתקנון הקיים, יכול להיות שנצטרך להתאים את התקנון אליך וזה בסדר. הנקודה השנייה איך קוראים את ועד המנהל - אני חושב שצריך לעשות בהתאם התאמות למה מצופה מהם, צריך לדבר על זה שזה לא יהיה מתחת לשטיח. נגיד דני מגנר בועד מנהל ואנחנו צריכים להיות בועדת מכרזים, אני לא מדמין אותו מגיע לועדת מכרזים כל שבוע.

איליה:

העירוב של יו"רים בועדות. כלומר שאחוז מסוים מכל ועדה יחליט על היו"רים בפנים. כמו שנציגים פוטנציאלית אמורים להיות מעורבים בועדות. לנציגים אין באמת גישה לדברים האלו ולכן הם לא מגיעים, יו"רים כן רוצים לעשות את זה - ולכן זה עלה. אם מישהו לא יכול להגיע לועדת מכרזים או משהו - אל תמנה אותו לתפקיד. רק שתהיה לו האופציה להגיע לתפקיד.

אופיר נוש:

אני רק אחדד את ההצעה יכול להיות שמועד מנהל בתצורה הבאה לא מצופה להגיע לועדת מכרזים. אפשר לדבר על מה רוצים. אל תתקבע על מה שיש כרגע.

איליה:

לגמרי. בעיניי יו"ר לכל ועדה רגילה ושני יורים בועדת מכרזים, מתוך שש.

אליה סיים.

מעין שחר:

מהיורים שעוד לא קבעו עם אליה נא לקבוע איתנו ולשבת איתנו.

הועד המנהל הזה מהותו לתת לכם שיעורי בית. אני אשחרר לכם את הלקחים ושיעורי הבית לקראת הסופ"ש.

אופיר נוש:

מי לא עבר על החומר המכין?



Technion Students Association

בסוף אני חושב שיצא לי לחשוב על זה בזמן האחרון ולראות מטרות שונות באגודה. סיום של פרויקטים – הפרויקטורית של פרסום דיברה עכשיו, עילם הציג היום ואליה. אני חושב שזו היתה הדגמה טובה כי אליה דיבר מתי בוחרים יו"ר ועד ועילם דיבר מתי מזיזים את זה. אני חושב שזה טוב שזה נעשה ביחד. אם אנו עושים כבר את הדבר הזה את כל הדברים שיש בהם בעיות נוכל לתקן כי בניגוד לועדת תקנון אנו יכולים לפתוח תקנון מאפס ולשכתב את הדברים – " תיק אגודה". סנכרון, חלק מזה זה מטרות האגודה והחזון - לא בטוח שהם עדיין מייצגים את הדברים שלו, שווה לראות ולנסות לשנות. בתוך זה יהיה את התקנון שיסביר את הסמכויות והאחריות ומה זה ועד מנהל בכללי וכל הפרקטיקה תהיה באיזשהו תיק ולא נצטרך כל פעם לכנס ועדה שתשנה את זה.

במצב היום – יש המון נהלים שסותרים אחד את השני. לאור הבחירות הקרובות אתה רואה מה זה שהתקנון מגביל אותך בדברים. לא אכפת לי מתי בתקנון מתי יקבעו הבחירות ולאיה יו"רים. מתי? תלכו לנוהל מסוים שיסביר לכם.

מטרות משנה של התוכנית - לעבור על מטרות החזון והעקרונות המנחים, לעבוד ולעשות יישור קו לכל התקנון והנהלים השונים – תיק אחד שמסביר לכולם איך עובדים, הרבה יותר קל ונגיש לשנות את הדבר הזה. זה מחייב את כולם מלמטה. סנכרון התקנון – ברור שיש שתי הצעות שמישהו צריך לפקח עליהן לראות שהן מתבשלות זו בזו ואל תוך התקנון. לעשות יישור קו בדבר הזה.

אנו מצפים מהמועמדים לנשיאות, לדבר על מה אנחנו רוצים לראות – יעדים, דברים מדידים, תוכנית עבודה. בוא תסביר לי מה אתה רוצה לעשות.

עברתי על חוק העמותות, יש מספיק אחריות לועדת ביקורת. בשלב הראשון שלא יהיה שום דבר שאומרים ביקורת. אין מכרז שמחכה לביקורת. שביקורת יגיד אם היינו בסדר או לא. בסוף אותה ועדה צריכה לדעת איך עושים את הדבר הזה בפועל. כבר היום יש את זה לא קורה בסוף התוכנית של הועדה הזו זה אמור לצאת לפועל – כרגע חסר מה התקן של זה ולא מדברים על מה זה בפועל.

איך אני מדמיין את הדברים האלו קורים? למנות את הועדה הזו שתתחיל ולעשות תוכנית עבודה ולדבר על הדברים מבחינתי מבחינת ועד מנהל – חזון מטרות וכו'. דברים יותר פרקטיים בשלב השני כדי להוריד אחריות מועדת ביקורת. זה יקח קצת יותר זמן אבל זה דורש מאנשים את החלק שנוגע להם. בעצם נספח או משהו בתקנון על כל דבר.

בסוף בשלב השלישי זה להציג את הדברים פה – בסוף, זה מישהו שהוא חתום על תוכנית מסוימת אנשים יכולים לבוא ולהכנס אליו, מישהו שיבוא ויצג פה כמו אליה יציג את התוצר שלו וזה יהיה תוצר שלם אני כן חושב שזה יהיה מישהו אחד שצריך להוביל את זה.

מישהו צריך להיות שם – לפחות שניים מחברי ועד מנהל כדי שיהיה ביקורת כי בסוף זו שלוחה שלנו. כולם פתוחים ויכולים לראות את העבודה שלה. מצופה לעבוד עם הנשיאות ונציגי המשרדים.

שאלות

אופיר נוש:

המלצה להצעת החלטה – ז"א לוחות הזמנים הם עד יוני. יש למישהו בעיה עם הניסוח הזה? עוד שנייה נדבר על איך מוגדרת הועדה.

עילם שפירא:

אני חושב שלהגדיר ועדה לזה זה קצת חוטא למטרה. אנו כן צריכים את התקן של המזכיר. אין ספק שהבעיות שהצגת פה הן חשובות ומישהו צריך להתעסק בהן.



אופיר נוש :

אין לי בעיה שנגדיר כרגע ועדה. השלב הראשון זה לכתוב תוכנית עבודה. אם ההמלצה שלהם זה למנות פרויקטור לאיקס זמן אין לי בעיה. אבל מה שצריך לקרות זה מישהו יודע שהאחריות עליו והוא זה שמנהל את זה כרגע. אני כן חושב כדי לא לפספס לגמרי את המטרה צריך שתהיה עליו ביקורת מועד מנהל תוך כדי הדרך. אני לא רוצה להגיע למצב שבנאדם כותב הצעה או החלטה ואתה מגלה שהוא פספס את מה שרצית בסוף. המפתח בדבר הזה זה פיזור עבודה. אתה אומר לוועדה אתם תרכזו, זה משהו שהוא קצת יותר מוכוון לזה. אני כן מצפה שאותה הועדה בסוף תביא תוצרת. המטרה שלה היא שמי שיבוא זה מי שחשוב לו לשנות דברים.

לינוי נגר שאול :

מהי אותה תוכנית עבודה? זוהי תוכנית העבודה לפיה נקבע את הדברים?

מוסא עווד :

מי מרכיב את הועדה?

אופיר נוש :

יו"ר ועדה, בוועדה צריכים להיות לפחות שני חברי ועד מנהל. כולם יכולים לבוא לזה. זוהי ועדה פתוחה. חייב להיות 2 מועד מנהל.

מוסא עווד :

אתה רוצה שהם יעשו סדר?

אופיר נוש :

כן זו המטרה.

מעין שחר :

הם יציעו לעשות סדר.

מוסא עווד :

אבל זה עדיין יקח כמה חודשים עד שהם יבינו מה לעשות.

עילם שפירא :

הועדה תורכב מאנשים שיבינו מה הם צריכים לעשות

מעין שחר :

אני חושבת שקצת לפי המבטים שלכם אתם לא כל כך הבנתם מהחומר המכין מה בדיוק אופיר מציע פה. השאלה אם אתם חושבים שזה נכון? אם אתם רוצים רגע לעכל את הדבר הזה. בסופו של דבר זה יורכב ע"י הועד המנהל. האם יהיו פה כמה שיהיו מוכנים לקחת את זה על עצמם כעוד תפקיד? האם אנו בשלים לקחת החלטה כזו ולהקים איזושהי ועדה. זו ועדה שהיא חשובה. חלק מההגדרה של ועד מנהל היא להתוות מדיניות לאגודה. מסתכלים קצת יותר רחב וזו גישה שהיא נכונה. אתם צריכים לבוא ולהגיד אנו כועד מנהל רואים את זה לוקחים את האחריות על זה להגיע לאיזושהן מסקנות ובמועצה שתתכנס ביוני להציג את הכל. תחשבו אם אתם רוצים לקחת את זה על עצמם ואם כן לשבת ולראות מי רוצה ולמנות אותן. אם תחליטו שיש ועדה נוכל לעשות את המינויים באותו הערב, אנו נקדיש לזה זמן.

האם אתם מרגישים שאתם רוצים לחשוב על זה או שנצביע עכשיו?

נעם כהן:

אני גם לא כל כך מבינה את הכפילויות (עונה למוסא ששאל את השאלה הזו), אם זה לפי ההצעה של אליה זה בכלל לא אנחנו.

שיר ברזיר:

הרעיון הוא פה שהוא יכל להציג את התוכנית הזו ביוני. קודם כל הלסביר שכולם יבינו שישי בעיה אנו רוצים למצוא לה פתרון אנו רוצים מישהו יתעסק בזה ושיהיה במעקב על מה שקורה

נעם כהן:

למה מה שאליה הציע לפני חצי שעה לא פותר את זה?

אופיר נוש:

כרגע הועד המנהל לא עושה את זה. זה עדיין על המשמרת שלנו ואני לא חושב שאני עושה את זה. צריך להיות מיינדד למשהו מסוים. הנקודה השנייה אני רוצה שמישהו יביא תוצר מוגדר כדי שיאגד את הדברים האחרים.

נעם כהן:

ועד מנהל.

אופיר נוש:

את אומרת בוא נכתוב הצעה לועד מנהל כדי שהוא יבוא לשנות את הקנון לפי מה שהוא רוצה. אני אומר בואי נשנה את הדברים במקביל.

נעם כהן:

זה יוצר כפילויות בסוף.

אופיר נוש:

הועדה הזו נגמרת ביוני.

מוסא עווד:

זו העבודה של כל ועד מנהל. לא סביר שתעשה ועדה שתפיל עליה את כל מה שצריך לעשות. אתה שם שלושה מוקדים שהם מרגישים את כל העומס עליהם. אתה אמרת הרבה דברים ואני לא בטוח שבמתכונת הנוכחית כיו"ר וכועד מנהל אתה תצליח לעשות את זה.

קורל כהן:

פונה למעיין - אני לא יודעת אם מבחינה תקנונית מה אנחנו מחוייבים לבצע כועד מנהל, יש דברים שאנו מתעסקים בהם שאפשר לוודא. מי שמקבל את ההחלטה זו הנשיאות ואנו מוודאים או מאשררים את זה?

מעין שחר:

בעולם שלנו ועד מנהל אמור לעסוק בדברים רוחביים אבל בתכלס זה לא אפשרי זה לא משהו שקורה. הרצון של הנשיאות הוא שהנשיאות תקבל החלטה ועד מנהל יאשר אותה. יהיה ועד מנהל נוסף שיאשר את ההחלטות הרוחביות וזה לא קורה. היינו צריכים לכנס שלוש פעמים ועד מנהל בחודש דצמבר וזה לא קורה. בגלל זה קמה הועדה הזו, כי נכון שיש רציונל אבל הוא לא קורה.

נעם כהן:

מרגיש לי שהועדה הזו זה פלסטר עד יוני. זה שיש בעייתיות שאנו לא דנים במדיניות של אסי"ט אלא מתעסקים בדברים השוטפים זו בעיה מהותית בגלל זה אנו מדברים על פיצול. הועדה הזו עכשיו היא פשוט לשים פלסטר השאלה אם בכלל אנו רוצים להתעסק בזה עכשיו או לחכות.

אופיר נוש :

ואם בכלל היה בהחלטת הקמת הועדה עד למועצת יוני או עד לפיצול ועד מנהל?

נעם כהן :

אני לא חושבת שזה צריך להיות עד ועד מנהל. אם אנו מתחילים משהו חדש אז בוא נתחיל משהו חדש.

שיר ברויר :

מי דואג למדיניות בינתיים?

נעם כהן :

יש עניין לא לעשות דברים מתוך מהירות ולא להגיד לדברים. אוקיי, יש גם עניין של לעבוד מסודר.

אופיר נוש :

זה לא עולה כלום. את מדברת בסוף על משהו שבסוף זו ועדה ממליצה.

עילם שפירא :

אז למה צריך את הועדה?

אופיר נוש :

אני חשוב שזה משהו שנדרש.

עילם שפירא :

תבוא ותשנה שאלתי פה ולאף אחד אין זמן.

אופיר נוש :

נגיד אתה כותב בהצעה כרגע היא מנותקת מכל דבר אחר. מישהו יבוא ויגיד לך אחלה הצעה תוסיף לי עוד שני סעיפים ואני אגיד לך.

עילם שפירא :

למה אבל אתה צריך ועדה? אני רוצה לסנכרן בכל הדברים האלו, למה אתה צריך את המסגרת של הועדה? גם ככה זו ועדה ללא שכר.

אופיר נוש :

כדי לפתוח את זה לכולם.

נעם כהן :

פה מדובר על חברי ועד מנהל שרוצים להעלות משהו כי הוא מציק להם. פה זה ועדה שנבחרנו אליה. אני באמת לא מבינה את הקטע הרשמי הזה אם למישהו פה מועד מנהל משהו מציק שיבוא ויעשה עם זה משהו למה צריך משהו כל כך פורמלי ורשמי?

מוסא עווד :

אני חושב שמה שהעלתי זה נכון ולפי דעתי זה מובן מאליו שהועד המנהל צריך להתעסק בזה. זה שתעשה עכשיו ועדה שהיא תשלוט בכל מה שועד מנהל אחראי עליו זה פשוט סתירה לזה שאתם לא רוצים לפרק את התפקיד של היו"רים מועד מנהל. אם באמת אכפת לכם כולכם צריכים לקבל אחריות שווה בשווה שיהיה בן אדם אחד שיהיה אחראי לקבץ את המשימות האלו ולחלק לכל אחד. למה באמת לתת לכמה לעשות את כל העבודה כשיש 17 חברי ועד מנהל?



לינוי נגר שאול:

אנו מדברים בעצם על לעטוף את כל הדברים שכרגע בתהליך אני אישית חושבת שכן נכון לעשות את זה כי בפורום הזה זה לא קורה. פשוט שיהיו אנשים שיהיו בפקוס שאנו לא הולכים לכיוונים שונים.

עילם שפירא:

אף אחד לא אומר אני יכול לעשות זה.

לינוי נגר שאול:

אני אומרת שתתנו לאנשים לחשוב על זה. פשוט אנשים שיתנו את הדעת על הדברים האלו. לדעת שזה מתכנס ושה בסדר.

נעם כהן:

מה הם עושים בשורה התחתונה? מה מחליטים החלטות?

אופיר נוש:

החלטות שאנחנו דנים בהם.

מעייין שחר:

אני אשאל שאלה – האם מי מכם בשל להצביע על קיום הועדה עכשיו? רק שלושה.

אופיר נוש:

אני כן חשבתי בראש שהאיזור הזה בזמן חנוכה שהוא לא בלימודים ויש חופש למי שכן רוצה לעשות את הדברים האלו את מביאה לו עוד זמן.

עילם שפירא:

יש פה מישהו שרוצה לעשות את זה?

אופיר ושיר מצביעים

עילם שפירא:

אז תעשו את זה לא באמת צריך ועדה בשביל זה?

מעייין שחר:

אופיר בא ואומר אני רוצה ליצור ועדה, גוף ממליץ שיבוא וירכז את כל הדברים אנו נגדיר לו כועד מנהל אתה צריך לבוא ובחודש הזה ולהגדיר לי ככה ככה. ובחודש מאי לפני חודש יוני של מועצת נציגים זו ועדה שתיישם את הדברים שלה. אופיר ושיר אני מבינה את הרצון אבל אתם צריכים לתת לשאר לועד המנהל לעכל את הדבר הזה ולהבין על מה הוא לוקח אחריות. יש פה תשעה אנשים שלא רוצים לבוא ולקחת על עצמם את הדבר הזה. תחשבו על זה האם אתם כועד מנהל רוצים לייצר איזושהי ועדה שמוכנה לקחת על עצמה ולתת פוקוס על הדבר הזה? בישיבה הבאה אם כן נעשה מינויים על הדבר הזה.

עילם שפירא:

צריך לעשות בחירות ליו"ר ועדת תקנון כי הבחירות שעשינו היו עד היום.

מעייין שחר:

זה לא היה בלוי"ז, אנו מדברים על עוד שבוע וחצי.. וגם אז תתחלף נשיאות.